

Remissvar avseende revidering av avsnitt 9 Energihushållning i Boverkets byggregler BBR med diarienummer 1271-329/2010.

Remissvar: Tillstyrker med kommentar

Remissinlämnare	
Organisation	Swedisol AB
Kontaktperson	Conny Pettersson
E-postadress	conny.pettersson@swedisol.se
Adress	Villagatan 17A 619 35 Trosa
Telefon	0705 94 62 10

Vi vill från Swedisol ge en kompletterande information om de tankar som ligger bakom vårt svar till er remiss. Vi kan se att ett bra bakgrundsmaterial har arbetats fram och att inriktningen i förändringarna i det förslag som föreslås är bra, men vi har följande kommentarer och synpunkter.

Kommentarer till tabell 9:2a och 9:3a

Vår mening är att kravnivån för byggnadens specifika energianvändning och genomsnittlig värmegenomgångskoefficient i bostäder och lokaler på sikt (2020) ska vara lika med kraven för eluppvärmda bostäder och lokaler. En anpassning till detta bör ske redan i denna revidering av kapitel 9. Swedisol anser att kraven på specifik energianvändning i tabell 9:2a och tabell 9:3a ska skärpas i jämförelse med det lämnade remissförslaget och ändras till värden enligt tabell som följer efter kommentarerna. Förslaget baseras i huvudsak på följande skäl.

Den specifika energianvändningen och genomsnittlig värmegenomgångskoefficient som går att uppnå för eluppvärmda bostäder och lokaler är möjlig att uppnå även för bostäder och lokaler som är uppvärmda på annat sätt än med elvärme.

Med enhetliga krav skapar vi bättre förutsättningar för olika aktörer inom byggsektorn, till exempel trähustillverkare och byggentreprenörer, att ha en rationell och effektiv produktion.

Man bidrar också till en enklare informationsspridning och kommunikation samtidigt som kraven bidrar till att vi uppfyller de energimål som finns uppsatta.

Genom att höja kravnivån driver man utvecklingen framåt och innovativa lösningar arbetas fram av olika aktörer.

Man kommer också att få en utveckling av kraven som är i överensstämmelse med den rapport, "Nationell strategi för lågenergibygnader", som framtagits i samråd mellan Boverket och Energimyndigheten.

Kommentarer till konsekvensutredningen

I de ekonomiska konsekvensanalyserna ifrågasätter vi grunderna för dessa. Att räkna med dagens energipriser är att ta en risk att kalkylen visar att energieffektiviseringen inte är lönsam trots att den med rätt ingångsvärden ger lönsamhet i investeringen. Energipriserna för både el- och fjärrvärme har ökat väsentligt mycket mer än KPI under de senaste tjugo åren. Swedisol anser konsekvensutredningens beräkningar måste göras om i de fall man antagit oförändrade energipriser under byggnadens hela livslängd. Resultaten i lönsamhetsberäkningarna är förutom rätt ingångsvärden på energipriser beroende av att man har avskrivningstider som motsvarar insatsernas livslängd och en kalkylränta som är realistiskt beräknad. Energieffektiviseringar är inte alltid lönsamma och de är inte heller alltid

olönsamma men de bör belysas med realistiska ingångsvärden och ej med kortsiktigt ekonomiskt tänkande.

Det bör analyseras effekten av åtgärder i klimatskalet i en mycket större omfattning eftersom dessa åtgärder har en ekonomisk livslängd under hela den beräknade perioden, de saknar underhållskostnader och minimerar uppvärmningsbehov.

Vi har en önskan om att få ta del av hela underlaget för de kostnadsmässiga konsekvenserna som finns beskrivna mellan sida 28-38. Det är svårt att kommentera konsekvenserna utan ett fördjupat underlag.

Det är av stor vikt att det som redovisas är väl belyst och uträknat eftersom en konsekvensutredning från Boverket har mycket stor genomslagskraft på många olika intressenter.

Beträffande erfarenheter från lågenergihus så är naturligtvis erfarenheten begränsad med det förhållandevis få projekt som är uppförda, men vi tycker i grunden att det är ett positivt inslag i energieffektiviseringsarbetet.

Vi anser att konsekvensutredningen beskriver tekniken för passivhus alltför ensidigt och till och med redovisar det är negativt att passivhus har en lägre tolerans mot byggfel.

Vår uppfattning är

- Att dessa hus byggs med en omsorg som kunderna/marknaden förväntar sig att alla hus byggs med.
- Att kraven på underhåll, skötsel och injustering inte märkbart skiljer sig från andra typer av byggnader och att dessa punkter generellt ska uppmärksammas som viktiga och betydelsefulla.
- Att passivhus och lågenergihus kan betraktas som robusta.

Nedan visas Swedisols förslag till värden för tabellerna 9:2a och 9:3a.

Tabell 9:2a Bostäder som har annat uppvärmningssätt än elvärme			
Klimatzon	I	II	III
Byggnadens specifika energianvändning [kWh per m ² A _{temp} och år]	115	100	80
Genomsnittlig värmegenomgångskoefficient [W/m ² K]	0,25	0,25	0,25

Tabell 9:3a Lokaler som har annat uppvärmningssätt än elvärme			
Klimatzon	I	II	III
Byggnadens specifika energianvändning [kWh per m ² A _{temp} och år]	110	95	75
+ tillägg då uteluftsflödet av utökade hygieniska skäl är större än 0,35 l/s per m ² i temperaturreglerade utrymmen. Där q _{medel} är det genomsnittliga specifika uteluftsflödet under uppvärmningssäsongen och får högst tillgodoräknas upp till 1,00 [l/s per m ²].	80· (q _{medel} -0,35)	65· (q _{medel} -0,35)	50· (q _{medel} -0,35)
Genomsnittlig värmegenomgångskoefficient [W/m ² K]	0,25	0,25	0,25

Med vänlig hälsning

Conny Pettersson
Swedisol AB