

## Svarsfil till remiss Förslag till Boverkets föreskrifter om klimatdeklaration för byggnader, dnr: 3930/2019

Svar mailas till [remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

**Datum**

2021-03-12

**Remisslämnare**

Mats Björs

Organisation

Swedisol

Kontaktperson

Mats Björs

E-postadress

[Mats.bjors@swedisol.se](mailto:Mats.bjors@swedisol.se)

Adress

Box 190, 101 23 Stockholm

**Remissvar**

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

| Föreskrift § | Konsekvensutredning (sida) | Kommentar/Motivering   | Ert förslag till ändring  |
|--------------|----------------------------|--|---|
| Generellt    |                            | Swedisol anser att en klimatdeklaration för byggnader är bra men avstyrker förslaget eftersom endast produktionsskedena A1-A5 är med vilket leder fel eftersom livscykelperspektivet saknas.   | Lägg till skede B, C och D  |
|              |                            | En risk med att enbart inkludera A1-A5 är att man inte får den korrekta värderingen av produktens miljöpåverkan. För en del produkter är det en väsentlig klimatpåverkan i "end of life" dvs livscykelfas C vilket kan styra fel om det leder till att en produkt som har en något lägre klimatpåverkan under produktionsskedet väljs framför en annan produkt med ett högre klimatavtryck från produktionsskedet, men som hade genererat ett lägre klimatavtryck totalt sett, om hela livscykeln hade beaktats. |   |
|              |                            | Swedisol menar att val av material och metoder måste ske på kvalificerad grund och vi oroas av att viljan att komma igång snabbt med otillräcklig kunskap kan leda till felaktiga beslut och ojämlig konkurrens.   |   |
|              |                            | Swedisol ifrågasätter varför byggnadens livslängd sätts till endast 50 år. Ur ett hållbarhetsperspektiv har vi inte råd att bygga med så kort livslängd. Att bygga, förvalta och underhålla byggnader är också väldigt resurskrävande och det är därför viktigt att välja långsiktiga lösningar. Livslängd bör ingå i beräkningarna och här kan både konkreta produkter och övergripande designlösningar få ett helt annat resultat om du genomför en fullständig livscykelanalys.                               |   |
|              |                            | Det finns en risk att ett stort fokus på byggnadens klimatpåverkan kan medföra att viktiga funktioner som brandskydd, fuktskydd, bullerskydd och beständighet påverkas negativt om inte dessa tekniska egenskaper särskilt beaktas.  |   |
| 4            | 26                         | Även om det initialt inte kommer att finnas något gränsvärde så kommer lagen och tillhörande föreskrifter ofrånkomligt att leda till att klimatpåverkan används som ett upphandlingskriterium vid val av material/produkt. När det gäller klimatpåverkan är metoden för  | Vi vill se en tydlig hänvisning till EN 15804, samt att "eller motsvande" tas bort. |

|   |       |  |  |
|---|-------|--|--|
|   |       | hur man räknar av central betydelse för det resultat som erhålles. Vi ser därför en uppenbar risk att det kan slå väldigt snett ur konkurrenssynpunkt för materialtillverkare om inte metodiken för att ta fram specifika klimatpåverkansdata styrs så att det bara finns utrymme för mer en metodik.  |  |
| 5 | 26-28 | Vi ser en stor risk för att de klimatpåverkansdata som kommer att tillhandahållas i den klimatdatabas som är under framtagning inte kommer att vara tillräckligt detaljerat för att täcka upp den stora spridning i klimatpåverkan som förekommer för vissa produkter.<br><br>Om spridningen i klimatpåverkan är hög kommer det att leda till att värdet som återfinns i databasen kommer att vara lägre än vad som är fallet för de produkter som har den högsta klimatpåverkan i spridningsintervallet, även om ansatsen är databasen ska bestå av konservativa klimatpåverkansdata. Detta gör att incitamentet att ta fram specifika data försvinner för vissa produkter. | Metoden för att beräkna det konservativa, generiska värdet, behöver vara sådana att värdet i databasen är högre än vad klimatpåverkan är för de produkter som ingår i produktgruppen.<br><br>Detta kan uppnås genom att göra databasen mer detaljerad, så att inte för många produkter klumpas ihop inom varje produktgrupp. |
| 5 | 28    | Enligt föreskrifterna ska specifika klimatdata användas för transportavstånd, transportslag och bränslen ska åtminstone för de tre byggprodukter som står för de största mängderna i vikt.<br><br>Leverans av material kan se på många olika sätt, både vad gäller typ av fordon och bränslen, och i form av hur rutterna läggs upp. Vi ser därför att det kommer att behövas såväl vägledning som dataunderlag i form av emissionsdata för olika typer av bränslen som beräkningsverktyg som kan hantera denna komplexitet.   | Vi önskar en tydlig definition av vad som avses med byggprodukter i detta avseende   |
| 6 |       | Det bör preciseras vad som ska ingå i t. ex en klimatskärm. Ska lim, avjämnings-massor och ytskikt ingå eller inte.  | Inkludera tydliga riktlinjer över vad som ska ingå och vad som inte ska ingå.  |
| 8 |       | I förslag till uppgifter i formulär för klimatdeklarationer föreslås stora mängder data om fastigheten begäras in. Det är viktigt att inte begära mer data än nödvändigt för att minska onödig administration.   | Inmatningen av data om fastigheten i formuläret bör koordineras med de uppgifter som lämnas till energideklarationsregistret.  |

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan