

Svarsfil till remiss: Förslag till ändring i Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, dnr: 6664/2017

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

Remisslämnare

Organisation

Kontaktperson

E-postadress

Adress

Mats Björs
Swedisol
Mats Björs
Mats.bjors@swedisol.se
Klarabergsviadukten 63, Stockholm

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

x

Föreskrift §	Konsekvensutredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
Generellt		<p>Swedisol anser inte att förslaget inte tillräckligt leder mot Energikommisionens mål att till 2030 halvera energianvändningen. Det är också tveksamt om Boverket kan anses följa Klimatlagen som ska se till att regeringens klimatpolitik utgår ifrån klimatmålen och sedan bestämmer hur arbetet ska bedrivas.</p> <p>Vi anser att primärenergi är en försörjningsfråga som inte hör hemma i byggnadsprojektet. Vi förordar tydliga tekniska prestandakrav på de olika delarna av byggandens energisystem.</p> <p>Beräkning av byggnaders energianvändning har enbart värde som prognos eftersom väder varierar från år till år, och brukarmönster varierar individuellt.</p>	<p>Utgå ifrån Energikommisionens mål och gör en bedömning av hur mycket Sveriges byggnader behöver energieffektiviseras. Bestäm därefter hur mycket energi en byggnad får använda.</p> <p>Ta bort primärenergifaktorerna från BBR och ersätt med tekniska krav på klimatskärmen och de energianvändande installationerna.</p>
9.12 Definitioner		Swedisol tillstyrker att användning av förnybar energi på platsen utvidgas att utöver sol även omfatta vind, vatten och mark. Vi är positiva till intentionen att främja förnybar energi men	Ersätt med tekniska krav på de energianvändande installationerna



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

		det får inte bli på bekostnad av till exempel ett bra klimatskal. Därför avstyrker Swedisol att egenalstrad energi inte ska räknas med i byggnadens energianvändning. Sämre klimatskal ger större effektbehov vid låga utetemperaturer.	
--	--	---	--

<p>Tabell 9:2a</p>		<p>Swedisol avstyrker det nuvarande förslaget med Um krav. Första steget är att skapa ett energieffektivt klimatskal med låga U-värden, minimala köldbryggor samt god lufttäthet som förutsättning för effektiv värmeåtervinning. Um-kraven som de är formulerade i remissförslaget är i princip oförändrade. Vi har i tidigare remissvar 2017 uppmärksammat på att kravet inte tar hänsyn till byggnadsutformningen. En kompakt byggnad klarar energikraven lättare än en icke kompakt byggnad. Men det är tvärt om med Um-kravet.</p>	<p>Vi föreslår att byggnadsutformningen inarbetas i Um-kravet och hänvisar till vårt förslag om relativt Um-krav beskrivit i brev till Boverket av 2017-09-14 bilaga.</p>
<p>9:2a</p>		<p>Byggnaden och klimatskalets prestanda bör vara mer styrande än vad remissen visar. Krav på klimatskalets lufttäthet bör var kvantifierat för fler byggnadstyper. I projekteringsstadiet är det enkelt att räkna med en lufttäthet på exempelvis 0,3 l/s m², men om detta inte kontrolleras under uppförandet kommer eventuella brister aldrig upptäckas och förmodligen inte heller åtgärdas. Eftersom exempelvis värmepump i småhus ger ett lägre primärenergital än fjärrvärme, kommer många att välja värmepumpen. Um värdet kan därför skilja mycket beroende på valet av energislag. Ett värmesystem är enkelt att byta eller ändra med åren, och det lite sämre huset kan med</p>	<p>Inför krav på verifiering av lufttäthet genom mätning under byggets uppförande. Detta tillåter korrektion av problemområden som annars skulle drabba byggnadens energianvändning under hela livslängden.</p>

		<p>åren få ett högre primärenergital än när det byggdes, vilket får konsekvenser under byggnadens hela livslängd.</p>	
<p>Tabell 9:2b</p>		<p>Vi har i tidigare remiss påpekat att vore särskilt olyckligt om en eventuell primärenergifaktor tillåts variera att gå från faktorn 1,6 till 2,5 och sedan tillbaka till 2,0 som blir resultatet av Boverkets NNE-förslag i kombination med EU-kommissionens förslag. Justeringarna som har föreslagits använder primärenergifaktorerna som numera relateras till Miljöfaktahandboken. Primärenergifaktorerna visar resursutnyttjandet mellan råvaror och utnyttjbar energi.</p> <p>Fjärrvärme har blivit udda genom att ha fått faktor 0,95 vilket beror på mixningen med industriell spillvärme som miljöbelastningsmässigt är värderad till 0 enligt Miljöfaktahandboken.</p> <p>Det ser märkvärdigt och meningslöst ut när det kopplas till energihushållning i byggnader. Man bör hushålla med spillvärmerna för att undvika att man använder nya resurser? Ingen energiresurs kan ha mindre än 1 i faktor när man relaterar det till byggnaders energianvändning! Vad ska hända med energikraven när primärenergifaktorerna ändras i takt med omställning till allt mer hållbara energislag?</p>	<p>Tabellen bör omvandlas. Miljöfaktahandbokens primärenergifaktorer bör tolkas så det överensstämmer med syftet. Spillvärme och liknande bör ha faktor 1 när det relateras till energianvändning.</p>

		Att lägga primärenergifaktorer till grund för byggnadsprojekteringen är en onödig exercis som gör kraven otydliga.	
9:51		Vi ser positivt på att Boverket i allmänt råd kring tekniska installationer poängterar att installationer bör utformas och placeras så att god isolering möjliggörs och energiförlusterna begränsas.	Rådet kan förtydligas med en hänvisning till AMA Tabell RA RB/1 .
9:92	49	Uppdatera 9:92 till lägre värmegenomgångskoefficienter. Ska vi nå klimatmålen behöver även dessa värden skärpas.	Se BeBo Godhetstal 2017 http://www.bebostad.se/library/2195/energikrav-bebo-2017-remiss-2.pdf
	s.11	Vi konstaterar att Boverket bedömer att det inte finns behov av att ändra utformningen av reglerna för att uppfylla PBF och energiprestandadirektivet. Det är olyckligt att det är enda målsättningen. Det är vår uppfattning att BBR bör vara ett genomskådligt verktyg för projekteringen med tydliga tekniska krav som är genomskådliga och möjliga att kontrollera.	Boverket borde ställa tydligare, mer praktiska och verifierbara krav på klimatskalet och energibärande installationer. Regeringen borde ställa tydligare krav som överensstämmer med Energikommisionens mål och Klimatlagens intentioner.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan